



**AVVISO PUBBLICO PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO QUINQUENNALE DI DIRIGENTE VETERINARIO
CON FUNZIONI DI RESPONSABILE DI UNITA' ORGANIZZATIVA COMPLESSA
"IGIENE DELLA PRODUZIONE, TRASFORMAZIONE, COMMERCIALIZZAZIONE, CONSERVAZIONE E
TRASPORTO ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE"
AFFERENTE AL DIPARTIMENTO VETERINARIO E SICUREZZA DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE**

RUOLO: SANITARIO

PROFILO PROFESSIONALE: VETERINARI

**AREA: IGIENE DELLA PRODUZIONE, TRASFORMAZIONE, COMMERCIALIZZAZIONE, CONSERVAZIONE E
TRASPORTO DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE**

DISCIPLINA: RICOMPRESA NELL'AREA SOPRA INDICATA

VERBALE

Il giorno 30 settembre 2022 alle ore 9:30 presso la Sede legale di ATS Insubria, si è riunita la Commissione incaricata dell'accertamento del possesso da parte dei candidati dei requisiti di partecipazione alla procedura in oggetto nonché dell'idoneità dei candidati stessi, ai sensi di quanto previsto dagli artt.5 comma 3) e 8 comma 1) del D.P.R. n. 484/97.

La Commissione esaminatrice è stata nominata con deliberazione del Direttore Generale n. 268 del 21 aprile 2022, ai sensi di quanto previsto dall'art. 15-ter del D.Lgs. n.502/1992 e s.m.i., dalla Legge 8 novembre 2012, n. 189 nonché dalla DGR n. 553/2013. La Commissione è presente nella seguente composizione:

Componente di diritto	CATANOSO Giuseppe Direttore Sanitario ATS dell'Insubria
Componenti sorteggiati dall'Elenco nazionale dei direttori di struttura complessa	COZZOLINO Paolo AUSL Parma SESANA Luca ASST Lecco GHINASSI Paolo AUSL della Romagna
Segretario	RETTORE Sonia ATS dell'Insubria

Constatata la regolare costituzione della Commissione, essendo presenti tutti i componenti, viene dichiarata aperta la seduta.

La Commissione procede, all'unanimità, ad eleggere, tra i componenti sorteggiati, il Presidente della Commissione nella persona del Dott. Cozzolino.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente prendendo atto:

- della normativa che disciplina la procedura di accesso all'incarico di direzione di struttura complessa ed in particolare delle disposizioni di cui al D.Lgs. n. 502/92 e successive modificazioni ed integrazioni, del D.P.R. n. 484/97, del D.M. 30.01.1998, del vigente C.C.N.L. della Dirigenza dell'Area della Sanità, della DGR n. 553/2013;



- che l'avviso pubblico è stato emesso in esecuzione della deliberazione n. 732 del 7 dicembre 2021;
- che il bando di avviso pubblico in questione è stato pubblicato sul BURL n. 51 del 22 dicembre 2021 e sulla G.U. n. 15 del 22 febbraio 2022;
- che entro il termine di presentazione delle domande previsto dal bando (giorno 24 marzo 2022), risultavano pervenute n. 2 istanze di partecipazione, una delle quali non in possesso dell'anzianità di servizio nella disciplina richiesta dal bando di concorso;
- che la candidatura in possesso dei requisiti generali è unicamente la seguente:

N.	Nominativo
1	CORONA PAOLA

I Componenti della Commissione dichiarano sotto la propria responsabilità:

- che, ai sensi degli artt. 51 e 52 cpc, visto l'elenco dei candidati, non sussistono cause di incompatibilità alla nomina di componente della commissione in oggetto;
- che, ai sensi degli artt. 35 e 35-bis D.Lgs. n. 165/2001, non sussistono cause di incompatibilità alla nomina di componente della commissione in oggetto;

come da dichiarazioni conservate agli atti della UOC Gestione Risorse Umane.

La Commissione stabilisce, quindi, di procedere nei propri lavori secondo il seguente ordine:

- a) analisi del fabbisogno indicato dall'Agenzia nel bando di selezione e riportante il profilo professionale del dirigente da incaricare;
- b) esame della domanda della candidata ed accertamento del possesso dei requisiti specifici previsti;
- c) presa d'atto dei punteggi a disposizione per la valutazione del curriculum e del colloquio e definizione dei criteri di valutazione;
- d) valutazione del curriculum della candidata presente al colloquio;
- e) espletamento e valutazione del colloquio;
- f) formulazione della graduatoria sulla base dei punteggi conseguiti.

- a)** La Commissione prende atto che il fabbisogno organizzativo, comprensivo del profilo oggettivo e soggettivo del dirigente da incaricare, è il seguente:

Profilo Oggettivo – contesto organizzativo in cui si inserisce la struttura complessa.

L'Unità Organizzativa Complessa "Igiene della Produzione, Trasformazione, Commercializzazione, Conservazione e Trasporto Alimenti di Origine Animale" ha come obiettivo la tutela della salute pubblica mediante l'attività di ispezione, vigilanza e controllo degli alimenti di origine animale e loro derivati, con l'obiettivo di promuovere il miglioramento delle condizioni di sicurezza alimentare.

Caratteristiche organizzative e tecnico-scientifiche:

All'UOC sono assegnate, in particolare, le seguenti responsabilità:

- mantenere le condizioni di igiene per la sicurezza degli alimenti e delle produzioni di origine animale lungo tutte le filiere di competenza veterinaria;
- gestire le anagrafi degli stabilimenti di produzione, trasformazione, deposito e commercializzazione di alimenti di origine animale;
- gestire il sistema di allerta e interventi nei casi di malattie alimentari connesse al consumo di alimenti di origine animale;



- gestire le problematiche di natura sanitaria connesse con l'attività di esportazione di prodotti di origine animale;
- verificare il rispetto della normativa sul benessere animale negli stabilimenti di macellazione e promozione dello stordimento animale anche per la macellazione rituale;
- garantire l'attività di controllo ufficiale;
- garantire il perseguimento degli obiettivi individuati dal Piano Regionale Integrato della Sanità Pubblica Veterinaria, attraverso anche la predisposizione dei piani/programmi attuativi locali;
- collaborare con il Dipartimento di Igiene e Prevenzione Sanitaria per quanto riguarda il coordinamento funzionale in tema di sicurezza alimentare.

Profilo soggettivo – competenze specifiche richieste per ricoprire la funzione.

Competenze professionali e manageriali:

- identifica ed applica efficaci soluzioni in situazioni problematiche dopo aver raccolto le necessarie informazioni ed esplorato le diverse possibilità alternative di scelta, decisione ed azione;
- applica metodologie di analisi organizzativa utilizzando le conoscenze teoriche e metodologiche più appropriate alle diverse situazioni di lavoro;
- assume iniziative allo scopo di migliorare o perfezionare i risultati da raggiungere in base agli obiettivi individuati dalle direzioni dipartimentale ed aziendale;
- verifica i risultati dei processi di lavoro e l'appropriatezza dell'utilizzo delle risorse, anche da parte delle strutture semplici afferenti;
- dirige la struttura cui è preposto assumendone la responsabilità ai fini organizzativi e gestionali, operando in stretta collaborazione con la direzione dipartimentale; contribuisce all'individuazione delle linee di sviluppo e delle azioni comprese nelle responsabilità dei settori della direzione dipartimentale, rappresentando le specificità della struttura di riferimento;
- assicura il contributo e l'integrazione funzionale delle Unità Operative Complesse e Semplici afferenti, coordinandole conformemente alle linee di programma della direzione dipartimentale e dell'Agenzia;
- concorre alla definizione dei criteri e delle priorità di allocazione delle risorse, verificando la congruità tra risorse assegnate ed obiettivi prefissati;
- promuove il rispetto dei principi etici e deontologici da parte delle figure professionali addette alle attività assegnate.

Conoscenze scientifiche:

- metodologie di analisi organizzativa, interazioni tra individui e contesti organizzativi;

Attitudini:

- capacità di programmazione;
- capacità di coordinamento professionale;
- capacità di facilitazione, ovvero di semplificare le procedure e promuovere l'innovazione;
- capacità relazionali, ovvero di comunicare e far comunicare;
- capacità di allineare, con flessibilità, propri comportamenti alle necessità, alle priorità ed agli obiettivi della propria organizzazione.

b) Alle ore 10:00 la Commissione procede all'accertamento del possesso dei requisiti specifici di partecipazione da parte della candidata presente. Si prende atto che la partecipante è stata convocata in data 9 settembre 2022 mediante pubblicazione di apposito avviso sul sito internet aziendale nella sezione "Bandi di Concorso"

Effettuato l'appello la candidata risulta presente:



N.	Nominativo
1	CORONA PAOLA

Ai sensi dell'art. 5, commi 1) e 2) e dell'art. 15, commi 2) e 3) del D.P.R. n. 484/97 ed in osservanza delle disposizioni previste dal bando di avviso e come documentato nell'allegata scheda (Allegato n.1) l'esito della verifica di ammissibilità risulta essere il seguente:

N.	Nominativo	Ammesso/non ammesso
1	CORONA PAOLA	Ammessa

A questo punto la Commissione comunica alla candidata l'ammissione alla procedura.

- c)** La Commissione stabilisce quindi i criteri di valutazione tenuto conto delle specificità proprie del ruolo da ricoprire.

La Commissione prende atto che per i fini di cui sopra, ai sensi della DGR n. 553/2013 e di quanto previsto nel bando relativo alla procedura, dispone complessivamente di 100 punti così ripartiti:

curriculum max 40/100 di cui:
30 punti per le attività professionali
10 punti per le attività di studio

colloquio max 60/100. La soglia minima di 40/60 è necessaria perché il candidato venga dichiarato idoneo

Ai fini della valutazione la Commissione valuterà il curriculum ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 484/97 come segue :

Attività professionali _____ **max punti 30**

con riferimento:

- 1- alla posizione funzionale ricoperta dal candidato nelle strutture ed alle sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione;
- 2- alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime;
- 3- alle funzioni direzionali - organizzative effettuate nel decennio precedente la scadenza del presente avviso, certificate dal Direttore Sanitario sulla base delle attestazioni del Direttore del competente Dipartimento o UO di appartenenza, intendendosi per tali solo le prestazioni individuali attribuibili in modo esclusivo al candidato.

A tal fine la Commissione decide di autovincolarsi ai criteri sotto riportati, dando particolare risalto alle esperienze di carattere gestionale maturate presso le strutture territoriali.

- 1- Attività professionali valutate con riferimento alla posizione funzionale ricoperta dal candidato nelle strutture ed alle sue competenze, con indicazione di eventuali specifici ambiti di autonomia professionale con funzioni di direzione **max punti 20**



<i>Servizi c/o ASL, AO e IRCCS in proporzione all'impegno orario</i>	
in qualità di Direttore di struttura complessa o ex primario e assimilati o superiore	punti 1,8 per anno
in qualità di Responsabile di struttura semplice o ex aiuto qualificato e assimilati	punti 1,2 per anno
in qualità di dirigente veterinario titolare di IPAS o ex aiuto e assimilati	punti 0,7 per anno
in qualità di dirigente veterinario o ex assistente e assimilati	punti 0,5 per anno
<i>Servizi c/o altre PA in proporzione all'impegno orario</i>	
in qualità di veterinario nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti	punti 0,5 per anno
<i>Servizi c/o aziende private convenzionate o accreditate con il SSN in proporzione all'impegno orario</i>	
in qualità di veterinario nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti - valutato per il 25% della sua durata come servizio prestato presso gli ospedali pubblici nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza	punti 0,5 per anno
<i>Servizi con contratto di lavoro autonomo in proporzione all'impegno orario</i>	
in qualità di veterinario nella disciplina a selezione, prestato presso Enti del SSN	punti 0,3 per anno
in qualità di veterinario nella disciplina a selezione, prestato presso altre PA o aziende private accreditate con il SSN	punti 0,2 per anno

In analogia a quanto previsto dagli articoli 11, 20, 22 e 23 del DPR n. 483/1997 stabilisce che:

- le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni trenta o frazioni superiori a quindici giorni;
 - in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;
 - il servizio non di ruolo prestato presso pubbliche amministrazioni, a titolo di incarico, di supplenza, o in qualità di straordinario, ad esclusione di quello prestato con qualifiche di volontario, di precario o similari, ed il servizio di cui al settimo comma dell'articolo unico del decreto-legge 23.12.1978, n. 817, convertito con modificazioni, dalla legge 19.02.1979, n. 54, sono equiparati al servizio di ruolo;
 - i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le Forze armate e nell'Arma dei carabinieri, ai sensi dell'art. 22 della legge 24.12.1986, n. 958, sono valutati con i corrispondenti punteggi previsti per i concorsi disciplinati dal presente decreto per i servizi presso pubbliche amministrazioni;
 - i servizi e i titoli acquisiti presso gli istituti, enti ed istituzioni private di cui all'articolo 4, commi 12 e 13, del D.Lgs. 30.12.1992, n. 502, e successive modificazioni e integrazioni, sono equiparati ai corrispondenti servizi e titoli acquisiti presso le aziende sanitarie secondo quanto disposto dagli articoli 25 e 26 del D.P.R. 20.12.1979, n. 761;
 - i servizi antecedenti alla data del provvedimento di equiparazione sono valutati per il 25% della rispettiva durata, con i punteggi previsti per i servizi prestati presso gli ospedali pubblici nella posizione funzionale iniziale della categoria di appartenenza;
 - il servizio prestato all'estero dai cittadini degli Stati membri dell'Unione europea, nelle istituzioni e fondazioni sanitarie pubbliche e private senza scopo di lucro ivi compreso quello prestato ai sensi della legge 26.02.1987, n. 49 equiparabile a quello prestato dal personale del ruolo sanitario, è valutato con i punteggi previsti per il corrispondente servizio di ruolo, prestato nel territorio nazionale, se riconosciuto ai sensi della legge 10.07.1960, n. 735;
 - il servizio prestato presso organismi internazionali è riconosciuto con le procedure della legge 10.07.1960, n. 735, ai fini della valutazione come titolo con i punteggi indicati nel punto precedente;
- Stabilisce inoltre che:



ATS Insubria

- i punteggi di cui sopra, qualora prestati in disciplina non equipollente verranno ridotti del 50%;
- Il servizio prestato a tempo definito verrà valutato con riduzione del punteggio del 20%;
- in caso di servizi contemporanei ad orario ridotto non potranno essere cumulativamente valutati periodi di durata complessiva superiore a 38 ore settimanali;
- in caso di mancanza di elementi utili per la valutazione (disciplina, impegno orario settimanale, etc.) non verrà attribuito nessun punteggio;
- nella scheda analitica redatta per ciascun candidato verranno indicati soli i fattori oggetto di valutazione.

Stabilisce inoltre, in relazione all'anzianità richiesta quale requisito di ammissione alla procedura "anzianità di servizio di sette anni, di cui cinque nella disciplina o disciplina equipollente e specializzazione nella disciplina o in una disciplina equipollente **ovvero** anzianità di servizio di dieci anni nella disciplina", che il punteggio complessivo attribuito alle attività professionali verrà ridotto come segue:

- punti 3,500 (punti 0,500 per anno x 7 anni) per i candidati in possesso di specializzazione;
- punti 5,000 (punti 0,500 per anno x 10 anni) per i candidati sprovvisti di specializzazione.

- 2- Attività professionali valutate con riferimento alla tipologia delle istituzioni in cui sono allocate le strutture presso le quali il candidato ha svolto la sua attività e alla tipologia delle prestazioni erogate dalle strutture medesime.

La Commissione terrà conto sia dell'allocazione delle strutture (territoriali o non), sia della diversificazione delle attività.

max punti 5

- 3- Attività professionali valutate con riferimento alle funzioni direzionali - organizzative effettuate nel decennio precedente la scadenza del presente avviso, intendendosi per tali solo le prestazioni individuali attribuibili in modo esclusivo al candidato.

La Commissione, al fine di valorizzare le esperienze di carattere organizzativo / specialistico / professionale stabilisce la seguente graduazione:

punti 1 se il percorso professionale evidenzia esclusivamente attività quale dirigente professionale di base

punti 2 se il percorso professionale evidenzia la titolarità di un incarico IPAS per almeno un triennio

punti 3 se il percorso professionale evidenzia la titolarità di un incarico di struttura semplice per almeno un triennio

punti 5 se il percorso professionale evidenzia la titolarità di un incarico di struttura complessa per almeno un triennio

Alla titolarità dell'incarico viene equiparato il ruolo di facente funzioni per il medesimo periodo.

max punti 5

Attività di studio

max punti 10

effettuate nel decennio precedente la data di scadenza dell'avviso con riferimento:

- 1- ai soggiorni di studio o di addestramento professionale per attività attinenti alla disciplina in rilevanti strutture italiane o estere di durata non inferiore a tre mesi con esclusione dei tirocini obbligatori

max punti 2

- 2- all'attività didattica presso corsi di studio per il conseguimento di diploma universitario, di laurea o di specializzazione ovvero presso scuole per la formazione di personale sanitario con impegno orario annuo di insegnamento pari o superiore a 10 ore:

- per ogni iniziativa punti 0,050

max punti 2



- 3- alla partecipazione a corsi, congressi, convegni e seminari anche effettuati all'estero:
- quale partecipante, per ogni corso di durata pari o superiore a 3 giorni (le attestazioni riportanti la durata nella forma "dal ___ al ___" saranno valutate di durata pari o superiore a giorni 3 solo se riportanti un numero complessivo di ore superiore a 14)

	punti 0,010
--	-------------
 - quale relatore, per ogni iniziativa

	punti 0,015
--	-------------
 - altri corsi di formazione/professionali particolarmente qualificanti, in rapporto alla valenza scientifica dell'iniziativa

	punti da 0,020 a 0,040
--	------------------------
- max punti 2**
- 4- alla produzione scientifica strettamente pertinente alla disciplina, pubblicata su riviste italiane o straniere, caratterizzate da criteri di filtro nell'accettazione dei lavori, nonché avuto riguardo al suo impatto sulla comunità scientifica. E' possibile presentare fino a un massimo di 10 pubblicazioni
- articoli realizzati quale unico/primo autore da punti 0,030 a punti 0,500
 - articoli realizzati quale coautore da punti 0,020 a punti 0,300
 - poster/abstract realizzati quale unico/primo autore da punti 0,020 a punti 0,100
 - poster/abstract realizzati quale coautore da punti 0,015 a punti 0,050
- La Commissione si riserva di attribuire un punteggio ulteriore in caso di lavori di particolare pregio scientifico.
- max punti 2**
- 5- Ai titoli accademici e di studio, diversi da quelli previsti quali requisiti di ammissione, conseguiti *anche prima* dell'ultimo decennio (laurea, specializzazione, dottorato di ricerca, master di I° e II° liv.). Si stabilisce in particolare di attribuire:
- per ciascuna specializzazione aggiuntiva - equipollente a quelle previste per l'accesso alla selezione

	punti 1,000
--	-------------
 - per ciascun dottorato di ricerca o laurea superiore in materia attinente

	punti 1,500
--	-------------
 - per ciascun master universitario in materia attinente

	punti 0,500
--	-------------
- max punti 2**

Colloquio

max punti 60

Il superamento del colloquio è subordinato al raggiungimento della soglia minima di 40/60. Il punteggio verrà attribuito tenuto conto dei seguenti elementi di giudizio:

- capacità professionali nella disciplina con riferimento anche alle esperienze professionali documentate;
- capacità gestionali, organizzative e manageriali di direzione del medesimo, con riferimento all'incarico da svolgere;

tenuto altresì conto della:

- chiarezza espositiva
- completezza e correttezza delle risposte
- uso di un linguaggio tecnico-scientifico appropriato

La Commissione stabilisce, al fine garantire la massima uniformità di giudizio, di sottoporre a ciascuno dei candidati le stesse domande.

La Commissione stabilisce quindi le seguenti tre prove, ciascuna composta da due quesiti:



PROVA N. 1

Principi di pianificazione e programmazione controlli – trasparenza – one health (interfaccia e coordinamento con altri Enti e tra Dipartimenti).

Gestione, monitoraggio e verifica delle prestazioni soggette a tariffa (applicazione nuovo D.LGS 32), gestione delle risorse finanziarie vincolate (fondi funzione).

PROVA N. 2

Gestione reclami, ricorsi e contenziosi (diritto alla difesa, accesso agli atti, controdeduzioni, controperizia).

Piano integrato e Manuale operativo delle autorità competenti locali – standard di organizzazione e funzionamento.

PROVA N. 3

Piani di emergenza per alimenti e mangimi – Programmazione e relazioni: integrazione tra Dipartimenti per la gestione delle emergenze in caso di potenziale rischio serio.

Monitoraggio periodico nell’esecuzione dei Controlli Ufficiali, loro rendicontazione e verifica degli adempimenti. Misurazione e valutazione delle performance.

Le domande vengono inserite in apposite buste. La candidata verrà quindi invitata ad estrarre la prova.

- d)** Procede quindi, sulla base dei criteri prefissati, alla valutazione del curriculum professionale della candidata. A tal fine la Commissione predisporre apposita scheda riassuntiva (*Allegato n.2*).
- e)** Alle ore 10:15 la Commissione, verificata la presenza della candidata ammessa alla procedura procede con l’espletamento del colloquio.

La dott.ssa Corona estrae la prova numero 1 .

La dott.ssa Corona appone la propria firma sulla prova estratta e sulle due prove non estratte.

Immediatamente prima di sostenere il colloquio viene data lettura delle prove contenute nelle buste non estratte contraddistinte dai numeri 2 e 3 e comunicato l’esito della valutazione dei titoli.

Le risultanze del colloquio sono le seguenti:

Candidato	Giudizio	Punteggio max 60 (minimo 40/60)
CORONA PAOLA	La candidata ha esposto in modo chiaro, completo e complessivamente ottimale i contenuti di risposta ai quesiti, esprimendo competenze tecnico professionali e capacità organizzative appropriate alle funzioni che descrivono il profilo professionale dell’incarico.	55



f) La Commissione, sulla base dell'esito del colloquio e della valutazione del curriculum, formula la seguente graduatoria:

	Candidato	Punteggio curriculum (max 40)	Punteggio colloquio (max 60)	Punteggio totale (max 100)
1	CORONA PAOLA	23,305	55	78,305

Il presente verbale assume anche il valore di relazione prevista dalla DGR n. 553 del 2/8/2013.

Terminati i propri lavori alle ore 11:15 la Commissione decide di trasmettere il presente verbale e gli atti ad esso allegati al Direttore Generale per gli ulteriori competenti provvedimenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE F.TO dott. Paolo Cozzolino

I COMPONENTI F.TO dott. Luca Sesana

F.TO dott. Paolo Ghinassi

F.TO dott. Giuseppe Catanoso

IL SEGRETARIO F.TO Sonia Rettore